



بودجه ۴۰۰۰ میلیاردی برای شیر مدارس

احمد اسماعیل زاده، مدیرکل دفتر بهبود تغذیه جامعه وزارت بهداشت گفت: برنامه شیر مدرسه در سال گذشته با دستور شهید رئیسی در مدارس ابتدایی دولتی کشور انجام و بودجه‌ای معادل ۴۰۰۰ میلیارد تومان برای اجرای آن تخصیص داده شد که براساس آن شیر رایگان در مدارس ابتدایی دولتی دوبار در هفته توزیع می‌شود.



یک سوم مدارس تهران فرسوده‌اند

رضا مظلوم ساکی، معاون نوسازی، توسعه و تجهیز مدارس استان تهران با بیان این‌که حدود ۳۰ درصد مدارس تهران فرسوده‌اند یا به‌ناچار کلاس‌های پر تراکم را شاهد هستیم، اظهار داشت: برای نوسازی این مدارس، میلیارد هاتومان بودجه نیازاست. در صورتی‌که اقدام به‌نوسازی یایمن‌سازی این مدرسه‌ها نشود، احتمال خسارت وجود دارد.



سامانه‌ای برای انتخاب نام نوزادان

هاشم کاگر، معاون وزیر کشور و رئیس سازمان ثبت احوال گفت: در راستای ارائه خدمات بهتر و کمک به خانواده‌ها برای انتخاب نام مناسب و مشاوره تخصصی در این خصوص، سامانه جامع هوشمند با عنوان «سامانه تعاملی نام» را طراحی و در بستر سامانه متمرکز ارائه خدمات ثبت احوال (سپیم) را در دسترس عموم قرار داده است.



میزگرد «جام جم» در خصوص بررسی طرح افزایش تاثیر سوابق تحصیلی در کنکور با برپایی امتحانات نهایی

امتحانات نهایی عدالت در سنجش است نه آموزش!



حذف کنکور شاید آرزوی بسیاری از نسل‌ها بود. آرزویی که تاکنون به دلائل گوناگون ازجمله فعالیت و گردش مالی عجیب مافیای کنکور تاکنون محقق نشده است. در نهایت اما با مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی بنا شد تا سوابق تحصیلی در ورود به دانشگاه تعیین‌کننده شود و به این ترتیب سهم کنکور کاهش یابد. اتفاقی که امسال برای دومین سال بیپای اجرائی شد و سهم سوابق تحصیلی را از ۴۰ درصد به ۵۰ درصد رساند و قرار است این سهم در سال‌های بعد هم افزایش یافته و به این ترتیب کنکور به‌تدریج حذف شود. همچنین برای عدالت در سنجش بنا شد تا

امتحانات پایه‌های دهم، یازدهم و دوازدهم به‌صورت نهایی و کشوری برگزار شود. این ماجرا اما موافقان و مخالفان خودش را دارد. دکتر یوسف زراعت‌کیش پژوهشگر مرکز پژوهش‌های مجلس، محمد داوری مشاور مدرسه و کارشناس آموزش و پرورش، علی امراپی عضو کمیسیون آموزش دیده‌بان شفافیت و عدالت و سیدعلی جعفری رئیس گروه برنامه‌ریزی مرکز ارزشیابی و تضمین کیفیت وزارت آموزش و پرورش طی مناظره‌ای چالشی در روزنامه جام جم به واکاوی مجاری تاثیر سوابق تحصیلی در ورود به دانشگاه‌ها و مسأله امتحان نهایی پرداخته‌اند که در ادامه از نظرتان می‌گذرد.

تحصیلی است یعنی ۲ درصد بیشتر از آن حدی که در قانون گذاشته شده است. در سال ۹۴ خواستند تاثیر معدل را قطعی کنند، ما هم هر سال سعی کردیم تا آموزش و پرورش در حال حاضر وزارت آموزش و پرورش ۴۴ هزار میلیارد تومان بدهی دارد و در پرداخت برخی مراقبین و مصححین نیز شاید دچار مشکل باشد.

تبدیل یک کنکور به ۳۰ کنکور
آقای امراپی، نظر شما در رابطه با افزایش تاثیر سوابق تحصیلی و نتایج امتحانات نهایی در ورود به دانشگاه چیست؟

امراپی: سال ۸۶ قانونی با عنوان حذف کنکور تصویب شد که تا سال ۹۲ به طول انجامید. در همان سال، قانون سنجش و پذیرش در دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی کشور نیز به تصویب رسید. در این سال و در هیچ کجای قانون اشاره‌ای به حذف کنکور نشده است. گفته شده باید سهم پذیرش در دانشگاه و ظرفیت رشته‌ها تا ۸۵ درصد و بر اساس سوابق تحصیلی باشد. در حال حاضر ظرفیت رشته علوم پزشکی ۱۶ هزار نفر است. ما این افراد را نمی‌توانیم تحت هیچ شرایطی بر اساس صرفا سابقه تحصیلی ورود دهیم. این موضوع هم به سبب آسیب‌های موجود است. هم اکنون ۸۷ رشته ما بر اساس سوابق



زراعت‌کیش:
یکی از مزایای امتحانات نهایی و افزایش سهم سوابق تحصیلی در کنکور، توجه به کتاب درسی توسط دانش‌آموزان است

همه ما از سد کنکور عبور کرده‌ایم و سال‌ها بنا بود کنکور حذف شود، اما در حال حاضر مدلی که اجرائی می‌شود افزایش سهم امتحانات نهایی و سوابق تحصیلی برای ورود به دانشگاه است. ما چارپی که موافقان و مخالفان خودش را دارد. آیا این تغییر می‌تواند عدالت آموزشی را برقرار کند و موجب شود تا گزینش دانشجویان به شکلی عادلانه‌تر اتفاق بیفتد یا این‌که کنکور با تمام آسیب‌ها و مشکلاتش، گزینه بهتری بود؟

زراعت‌کیش: کنکور همیشه در کشور ما مسأله‌ای مهم به‌شمار می‌رفت. بنابراین وجود رقابت شدید و نوع سنجش که فقط کنکور بود آسیب‌ها و تبعاتی را به جامعه وارد می‌کرد. برای کاهش آسیب‌های کنکور مجلس شورای اسلامی ابتدا در سال ۸۶ ورود و قانونی تحت عنوان سنجش و پذیرش دانشجو را تصویب کرد که به قانون حذف کنکور نیز مشهور شد، اما این قانون به‌هردلیلی اجرائی نگردید. سال ۹۲ در مجلس مجددا قانون سنجش و پذیرش دانشجو در دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی کشور به تصویب رسید، طبق این قانون، پس از پنج سال سهم سوابق تحصیلی باید افزایش پیدا می‌کرد تا به ۸۵ درصد برسد. هدف این قانون نیز حذف کنکور بود. افزایش سوابق تحصیلی از طریق آزمون‌های نهایی در کنکور هم دارای مزایا و آسیب‌هایی است.

مزایا و معایب افزایش تاثیر سوابق تحصیلی چیست؟ زراعت‌کیش: یکی از مزایای امتحانات نهایی و افزایش سهم سوابق تحصیلی در کنکور، توجه به کتاب درسی توسط دانش‌آموزان است. این توجه باعث می‌شود تا سند تحول بنیادین آموزش و پرورش که دارای حداقل پنج ساحت است، بهتر اجرا شود. از طرفی توجه به یادگیری و درک عمیق مطالب در مدارس بهتر شود و دانش‌آموز به‌جای آموزشگاه‌های آزاد یا کتب کمک‌درسی به نظام تعلیم و تربیت ما بهای بیشتری دهد. اما درباره آسیب‌های سوابق تحصیلی، همان‌طور که گفتیم در کنکور تنش‌های روانی وجود دارد. به دلیل این‌که آزمون‌های نهایی به‌نوعی تعمیم یک کنکور به ده‌ها کنکور است در واقع می‌تواند آسیب‌های روانی را نیز تشدید کند و به کل دوره متوسطه دوم موضوع تعمیم داده شود. حتی می‌تواند متوسطه اول را نیز تحت تاثیر قرار دهد. آسیب‌های فنی و روانی و زیرساختی نیز در این موضوع وجود دارد. امتحانات و آزمون‌های مدرسه‌ای، ملاک‌محور هستند. با این دلیل که دانش‌آموز درسی را گذرانده و امتحانی را بدهد، ولی ما این را به آزمون‌های هنجار‌محور تبدیل کرده‌ایم. زمانی که به این آزمون‌ها می‌رسیم طراحان سوال مجبورند هر ساله این سوالات را سخت‌تر کنند تا بتوان آن تفکیک لازم را ایجاد کرد. بنابراین طرح سوالات سخت‌تر خود یک روش ایرادی است.

آیا آموزش و پرورش ما زیرساخت‌های لازم برای برگزاری امتحانات نهایی هماهنگ و کشوری را دارد؟ پس چرا امسال در امتحانات نهایی برای توزیع کارت ورود به جلسه مشکل داشتیم؟

زراعت‌کیش: به نظر می‌رسد در زیرساخت‌های آموزش و پرورش نواقص زیادی وجود دارد. شاید چون آموزش و پرورش برای اولین بار به این موضوعات ورود پیدا

داوطلبان ۳۱ استان کشور در کنکور پاسخ می‌ندادند؟ در مصوبه جدید، سیستم در چه رتبه‌ای قرار دارد؟ طبق اطلاعات خودشان این استان در رتبه آخر قرار دارد. پس کجا عدالت رعایت شده است؟ ۴۰ نفر از برگزیدگان رتبه‌های ابتدایی کنکور از کدام استان‌ها بودند؟ از مرکز آمار کشور، تورم موجود در این استان‌ها را هم بخواهید تا متوجه تاثیر مستقیم تورم و اثر قطعی معدل شوید. در هر استان که میزان تورم پایین‌تر باشد، معدل بهتری کسب می‌کند چرا که دانش‌آموز نمی‌تواند هزینه‌های مدارس غیرانتفاعی را بپردازد. تا سال گذشته در نمایشگاه کتاب غرفه‌های کنکوری ازدحام داشت اما بیشتر مراجعه‌کنندگان امسال در غرفه‌های امتحانات نهایی حضور داشتند.

آقای جعفری، شما به عنوان رئیس گروه برنامه‌ریزی مرکز ارزشیابی و تضمین کیفیت وزارت آموزش و پرورش و نماینده این وزارتخانه چه پاسخی به انتقادات مطرحه دارید؟

جعفری: ما در آموزش و پرورش از لحظه‌ای که یادگیری آغاز می‌شود، ایستگاه‌هایی برای سنجش داریم. سرنوشت‌سازترین آزمون‌های نظام آموزشی کشور هم آزمون نهایی و کنکور سراسری است. در ساز و کار قبلی، آزمون نهایی به عنوان آزمون سرنوشت‌ساز در نظر گرفته نمی‌شد و تاثیر قطعی نداشت. ایراد به وجود آمده از این موضوع، این بود که سنجش سرنوشت‌ساز هم راستا با نظام آموزشی نبود. به هر حال سنجش باید متناسب با آموزش باشد و از سوی دیگر ظرفیت دانشگاهی ما محدود است و باید به فکر یک الگوی بهینه باشیم. سال ۱۳۹۵ تاثیر سوابق تحصیلی به صورت مثبت است و پس از آن با نظرات کارشناسی نوع و میزان تاثیر نیز مشخص می‌شود که این اتفاق رخ داد.

درباره زیرساخت‌ها چطور؟
جعفری: شما می‌توانید به صورت سرزده در هر یک از حوزه‌های برگزاری آزمون‌های نهایی رفته و ببینید که زیرساخت‌ها وجود دارد یا نه؟

کنکور؛ آزمون سنجش غیراستاندارد
اجازه بدهید ببینیم نظر آقای داوری در این باره چیست.
داوری: کارشناسی‌ها و ابزار نظرها مبتنی بر



می‌خواهیم به یک دیدی از سهم ده‌ها در رتبه‌های خوب برسیم. ۵۴ درصد رتبه‌های زیر ۲۰۰ از ده‌های ۹ و ۱۰ بودند و ۳۴ درصد ده‌های یک و دو، رتبه‌های بین ۳۰۰ تا ۱۰ هزار ۴۹ درصد از ده‌های ۱۰۹ و ۱۰ بودند و ۵/۹ درصد از ده‌های یک و دو، علوم ریاضی ۶۲ درصد رتبه‌های زیر ۲۰۰، ۵۰۵ درصد ۱۰ و ۱۷ درصد ده‌های یک و دو، علوم تجربی ۵۲/۱ رتبه‌های زیر ۳۰۰ از ده‌های ۱۰ و ۱۰ بودند و ۴/۵ درصد یک و دو، هرچقدر به علوم انسانی نزدیک‌تر می‌شویم، سهم ده‌های ۹ و ۱۰ کمتر می‌شود. در علوم انسانی ۴۲/۱ ده‌های ۱۰ و ۹ بوده و ۴/۴ درصد ده‌های یک و دو بوده است. حالا این را مقایسه بکنیم با کاری که شورا انجام داده بود ولی چون جامعه آماری و روش کار ما متفاوت فرهنگی داشت، سیستم و بلوچستان سی‌ویکم است یا معدل ۱۰ شده، ۹ شده، بیابید ثابت کنید چرا این گونه شده! شاید کنکور را بریدارید مافیای کنکور را هم بردارید به جای آن مافیای معدل ایست که باید سنجیده شود؛ چون آموزش غیرانتفاعی شما صف بسته‌اند. مدارس دولتی شما متقاضی ندارد، فقط برای بعضی مناطق دارد و می‌روند ثبت‌نام می‌کنند. در حال حاضر ۲۰ هزار مدرسه غیرانتفاعی داریم. ۱۷ هزار بود که طرف سه سال گذشته به این عدد رسیده است.

غیرقابل اجتناب است. لازم است جایی که ده‌های پایین جامعه دسترسی‌شان به جزوات و پیچ‌هایی که تولید شده کم می‌شود، آموزش و پرورش خودش ورود کند و پیچ‌های مورد نیاز با استادان و معلمان را در اختیار مناطق دوردست و ده‌های پایین جامعه قرار دهد و به‌نحوی تبعات این مسأله را کاهش دهد. ممکن است بحث عدالت آموزشی به همان چالشی که کنکور دچارش شده، مبتلا شود. همان‌طور که گفتیم آموزش و پرورش ۴۴ هزار میلیارد تومان تا پایان سال ۱۴۰۲ بدهی داشته است. شاید زیرساخت‌ها این‌قدر مشکلی نداشته باشد ولی کیفیت آن زیرساخت نمی‌تواند پاسخگوی نیاز شرایط جدید باشد.

امراپی: با اجرای مصوبه‌ای که شورای عالی انقلاب فرهنگی داشت، سیستم و بلوچستان سی‌ویکم است یا معدل ۱۰ شده، ۹ شده، بیابید ثابت کنید چرا این گونه شده!

محروم محقق کند که چندان معنادار نبود. اگر با آموزش و پرورش همکاری کنند، عدالت در سنجش در این سه سال قابل تحقق‌تر از کنکور است. مدرسه سیستم و بلوچستان معلم با کیفیت و فضای آموزشی با کیفیت ندارد و کیفیت آموزشی پایین است پس به آن ظلم شده، حالا باید این امتحان بخشی از این ظلم را جبران کند.

وقتی ما عدالت آموزشی نداشته باشیم، آیا عدالت در سنجش امکان تحقق دارد؟ جعفری: بله دارد. سنجش یعنی آزمون‌ت رایکسان بگیر. یعنی کنش افتراقی نسبت به گروه‌های مختلف نداشته باش. یعنی یکی که یک سازه‌ای را اندازه‌گیری کن که برای همه در دسترس پذیرتر باشه این «تره» مهم است.

آقای زراعت‌کیش شما در بحث عدالت آموزشی و امتحانات نهایی چه نکاتی دارید؟

زراعت‌کیش: سوابق یک سری مزایا دارد و یکسری معایب. یکی از معایبش این بود که شورای عالی انقلاب فرهنگی شاید آمدن عجولانه ۴۰ درصد شروع کردند و نیامدند از ۵ یا ۱۰ درصد شروع کند تا آموزش و پرورش خودش را به‌روز کند. ما یک آمار از کنکور ۱۴۰۲ زمانی که سوابق اعمال شد، داریم که براساس ده‌های پذیرفته‌شدگان را بررسی کردیم نه براساس استان؛ چون ما در سیستم و بلوچستان ده‌های ۱۰ داریم ده‌های یک هم داریم، ما

پیش

عدالت در آموزش یا در سنجش

آقای امراپی شما با صحبت‌های آقای جعفری درخصوص برقراری عدالت در سنجش موافقت؟
امراپی: با اجرای مصوبه جدید کنکوری که قرار بود عدالت در سنجش رعایت شود، سیستم و بلوچستان رتبه آخر را در میان استان‌ها کسب کرده است. همچنین با اجرای این مصوبه تهران در رین ۴۰ رتبه برتر کنکور رتبه اول و اصفهان و یزد رتبه دوم و سوم را کسب کردند. همین بحث عدالت در سنجش که خودتان اشاره داشتید و این‌که مثلا سیستم و بلوچستان استاد پروازی ندارد اما آیا مدارس سیستم و بلوچستان هم کیفیت‌شان مثل منطقه یک تهران است؟
جعفری: خیر عرض کردم که دسترس پذیرتر است، یک نفر به من بگوید که دانش‌آموز سیستمی در دسترس به مهارت تست‌زنی موفق‌تر است تا پاسخگویی به سوالات امتحان نهایی؟

آقای داوری نگاه شما به مسأله برقراری عدالت با اجرای امتحانات نهایی و تاثیر ۵۰ درصدی آن در ورود به دانشگاه چیست؟

داوری: ما یک تبعیض آموزشی داریم در ۱۲ سال، حالا این تبعیض آموزشی را باید در عدالت در سنجش به حداقل برسانیم. هدف کنکور این بود که کار را با سهمیه مناطق



امراپی:
یک بار کنکور سراسری برگزار می‌کردیم استرس و گردش مالی مخصوص به خود را داشت ولی حال ۳۰ کنکور برگزار می‌شود

آقای امراپی نظر شما درباره بحث امتحانات نهایی و عدالت آموزشی چیست؟
امراپی: وقتی که نگاه‌وزیر آموزش و پرورش این هست که شما هرچقدر پول بیشتری بدهید ماشین

بهتری سوار می‌شوی، نمی‌شود انتظار داشت که بالاخره سطح کیفیت آموزشی در استان‌های ما به شکلی باشد که عدالت آموزشی رعایت شود. باید به آموزش و پرورش بها داده شود، ولی اگر شما یک بار سنگینی را بر دوشش بگذارید، لاش می‌کیند و نظام تعلیم و تربیت را از بین می‌برید. گاهی اوقات پول هست، قانون برای اجرای آن پول هم هست، ولی زیرساخت برای اجرائش نیست.

اینهایی که در مورد امتحان نهایی وجود دارد این است که سطح کیفیت آموزشی ما یکسان نیست و نهایی است به آن عدالت آموزشی و عدالت در گزینش و پذیرش نمی‌رسیم. آقای جعفری از نگاه شما این عدالت چگونه محقق می‌شود؟

جعفری: مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی دو هدف کلان دارد. یکی بحث کیفیت و دیگری عدالت است. در بحث کیفیت این مصوبه بسترساز ارتقای کیفیت است و برای محقق شدن به یکسری ملزومات دیگری نیاز دارد و به‌صورت مستقیم منجر به ارتقای کیفیت نمی‌شود. اما در بحث عدالت دو مسأله است، عدالت در سنجش و عدالت آموزش. عدالت آموزشی یعنی شما آن ملزومات را متناسب با نیاز مخاطب فراهم کنید. یکی معلم ندارد به او معلم دهیم، یکی کتاب ندارد به او کتاب دهیم... عدالت آموزشی بحث محل ما نیست؛ آنچه مدنظر این مصوبه است، عدالت در سنجش است که در جایی مطرح نمی‌شود یا اگر مطرح می‌شود به حاشیه می‌رود.

