

معاون ضمام: محمد غمخور

دبیر ضمیمه: امیرعلی حقیقت طلب

تحریریه:

لیلا حسین زاده، هلیا نصرتی، امیرعلی حقیقت طلب،

مجید غمخور، معصومه ملکی، سیمنا فراهانی

و آدرینا ایرانمنش

مدیر فنی: زرناز حسینی

صفحه آرایی: وحید اخباری

جلد: سپهر سهامی فرد

ویراستار: مهدی یکه سادات

رسانه های نو: رضا آراین

تلفن گویا: ۲۳۰۰۴۴۴۴

JAMEJAM.NEWS

کدپستی: ۱۹۱۱۶۱۸۴۱۳

info@jamejamdaily.ir

شناسنامه

در این بخش حوادث قدیمی را دوباره بازخوانی می کنیم؛ حوادثی بسیار قدیمی که فقط برخی افراد سن و سال دار آن را به یاد دارند و بازخوانی آن با همان ادبیات، نثر و نگارش قدیمی، برای ما و نسل قدیم بسیار جذاب و یادآور خاطرات آن زمان خواهد بود. در این شماره، اخبار جنایی ای که در سال های ۱۳۴۵ تا ۱۳۵۵ در روزنامه های کیهان و اطلاعات منتشر شده را با منبع دیده بان تاریخ مرور می کنیم:

مترهم به قتل برادرزن: من کسی را نکشته ام!



جوانی که متهم است برادرزنش را در میدان ارک با یک ضربه چاقو به قتل رسانده است در بازپرسی منکر این اتهام شد.

احمد ۲۱ ساله که پریروز با برادرزن و باجنای هایش در میدان ارک به نزاع پرداخت و در این گیر و دار برادرزنش «رحمان» با یک ضربه چاقو کشته شده بود، امروز در محضر بازپرس به ذکر انگیزه و ماجرای اختلاف با خانواده همسرش پرداخت طی آن گفت: با این که مدت کمی از ازدواج من و همسر

گذشته بود با وجود این او برادر تحریکات و دسایس مادر، برادر،

خواهر و شوهر خواهرهایش تصمیم داشت از من جدا شود و با راننده ای که

آنان برایش در نظر گرفته بودند، ازدواج کند. اما چون من در برابر دسایس

آنها به سختی مقاومت می کردم و مصمم بودم که تا سرحد امکان مانع این

جدایی شوم، آنان مرا به طرق گوناگون تحت فشار گذاشته بودند و موجباتی

فراهم می کردند که خدیجه به بهانه های مختلف با من به ستیزه برخیزد.

در روز حادثه من قصد داشتم با متوسل شدن به قانون وضع خود را روشن

کنم و به شیوه ای مقتضی و انسانی آنها را سر جای شان بنشانم، اما چون

برادرزن و باجنای هایم متوجه موضوع شده بودند به عزم منصرف کردن من از

طرح شکایت، در مسیر من قرار گرفتند و باعث ایجاد منازعه و درگیری شدند. احمد در مورد استفاده از چاقو و نحوه به کار بردن آن منکر داشتن چاقو شد و صریحا ادعا کرد که مطلقا چاقویی به همراه نداشته است.

وی در این مورد اضافه کرد که در

حقیقت چاقو متعلق به مقتول بوده که

در اوج نزاع توسط شخص دیگری به او زده

شده است. به عبارت دیگر، متهم به قتل با این

مدعا اعترافات روز گذشته خود دایر بر این که چاقو را

بدون نظر و هدف به سوی آنان رها کردم که اتفاقا به برادرزنم اصابت

کرد، منکر شده است.

احمد در دنباله دفاعیات خویش به قرار بازداشت اعتراض کرد، با وجود این

بازپرس شعبه ۶ دادسرای تهران، اعتراض وی را وارد ندانست و احمد را با قرار

بازداشت به زندان فرستاد.

طبق نظریه پزشکی قانونی، رحمان (مقتول) با یک ضربه چاقو که مستقیما به

قلبش اصابت کرده، به قتل رسیده است.

آذر ۱۳۵۵ / اطلاعات

عاقبت زنی که نمی تواند عادت مدیرستی را ترک کند

مرد ۳۲ ساله ای به نام رحیم، به خاطر آن که همسرش ماهی ۸۰۰ تومان خرج

لباس و وسایل آرایش خود می کند، تقاضای طلاق کرد.

رحیم که همراه همسر ۲۵ ساله اش، زهره به دادگاه حمایت خانواده مراجعه

کرده بود، گفت: وقتی تصمیم به ازدواج گرفتم، چون درآمد متوسطی دارم در

نظر داشتم، با دختری که کار می کند و درآمد دارد، ازدواج کنم تا هزینه زندگی

باعث اختلاف بین من و همسر من نشود تا این که با زهره که آموزگار است و

ماهی ۸۰۰ تومان حقوق می گیرد، آشنا شدم و با او ازدواج کردم. ولی زهره آن

دختری که من فکر می کردم نبود، چون پنج سال از زندگی ما می گذرد و در

این مدت او حتی یک پول سیاه هم به هزینه زندگی مان کمک نکرده و هرچه

حقوق گرفته، همه را خرج سر و پز و لباس و کفش و کیف آخرین مدل و

وسایل آرایش خود کرده است.

در این مدت غیرت مردانهم به من اجازه نداد که تذکری به زهره بدهم تا

این که در فروردین ماه امسال کاسه صبرم لبریز شد و با زهره نزاع سختی

کردم.

رحیم افزود: به دنبال این نزاع، زهره قهر کرد و به خانه پدرش رفت، حالا

نزدیک یک سال است که در خانه پدرش به سر می برد و جالب اینجاست

که شنیدم زهره شکایتی از من به دادگاه کرده و از من خرجی یک سالی که در

خانه پدرش بوده است، می خواهد. حالا تصمیم دارم از او جدا شوم.

با توجه به پرسش های ارسالی خوانندگان تیش در خصوص موضوعات حقوقی، **مریم جنت آبادی، کارشناس ارشد حقوق خصوصی** به سوالات شما پاسخ داده است. مخاطبان می توانند پرسش های حقوقی خود را با ارسال پیامک به شماره ۳۰۰۰۱۱۱۲۷ مطرح کنند و پاسخ را در همین ستون بخوانند.

«**اعمال ماده ۴۷۷** منظور از اعمال ماده ۴۷۷ از سوی رئیس قوه قضائیه در پرونده ها چیست؟

براساس ماده ۴۷۷ قانون آیین دادرسی کیفری، رئیس قوه قضائیه تنها شخصی است که می تواند، درخصوص آرای قطعی صادره از مراجع قضایی که برخلاف شرع صادر شده اند، در دیوان عالی کشور دستور اعاده دادرسی دهد اما اشخاص دیگری نیز در قانون به صورت حصری نام برده شده اند، مانند رئیس دیوان عالی کشور که می تواند تجویز اعاده دادرسی را از رئیس قوه قضائیه درخواست نماید.

براساس ماده ۴۷۷ قانون آیین دادرسی کیفری، اعاده دادرسی، یکی از روش های فوق العاده رسیدگی و مربوط به آرای قطعی صادره از مراجع قضایی است. درخواست اعاده دادرسی باید در دیوان عالی کشور مطرح شود تا در شعب خاصی که رئیس قوه قضائیه آنها را مشخص کرده است، مجددا بررسی شده و رای مقتضی صادر شود. در تبصره شماره ۳ این ماده، افراد دیگری نیز مشخص شده اند که می توانند در صورتی که در حین انجام وظایف خود، یک حکم قطعی را خلاف شرع تشخیص دادند، آن را به رئیس قوه قضائیه اعلام کنند. این اشخاص به جز رئیس قوه قضائیه، شامل مقامات زیر هستند: رئیس دیوان عالی کشور، دادستان کل کشور، رئیس سازمان قضایی نیروهای مسلح، رئیس کل دادگستری استان.

این مقامات، با ذکر مستندات خود (درباره این که حکم قطعی، مخالف شرع است) می توانند از رئیس قوه قضائیه، درخواست کنند تا دستور به اعاده دادرسی بدهد. همچنین، مفاد این تبصره، فقط برای یک بار قابل اعمال است؛ مگر این که خلاف شرع آن به جهت دیگری باشد.



زن جوانی که دوازدهم آذرماه پس از بیهوش کردن پدرش، او را کشته و قطعه قطعه کرده بود، با دستور قاضی وحید خاکشور، بازپرس جنایی، به محل جرم که منزل شخصی اش بود، بازگردانده شد و صحنه یکی از قتل های فجیع امسال مشهد را بازسازی کرد.