

### گزینه‌های مختلف برای آزادسازی جنوب لبنان

اکنون ما در مقابل یک معضل بفرنجی قرار داریم و آن ادامه اشغالگری اسرائیل در جنوب لبنان و به‌ویژه پنج نقطه‌ای است که حاضر نیست از آن عقب‌نشینی کند. دولت لبنان اکنون از طرق سیاسی و دیپلماتیک می‌کوشد این موضوع را دنبال کند و با خود آمریکا که اصلی‌ترین حامی رژیم صهیونی است، ارتباط می‌گیرد. تاکنون نمی‌توان مشخص کرد که آیا این اقدامات دیپلماتیک به نتیجه‌ای منجر خواهد شد یا نه و اسرائیل را به عقب‌نشینی از مناطق اشغالی اادار خواهد ساخت یا نه؟چنانچه این رژیم از اراضی اشغالی لبنان عقب‌نشینی نکند، قطعا دولت لبنان دارای گزینه‌های دیگری است که باید به آن متوسل شود. با این حال به نظرم هنوز فرصتی برای تلاش‌های دیپلماتیک وجود دارد. قاعدتا دولت لبنان از هم‌اکنون باید با کشورهای بانفوذ و فعال در منطقه و جهان جهت اعمال فشار علیه رژیم صهیونی ارتباط بگیرد.شکی نیست که آمریکا به عنوان پشتیبان اصلی اسرائیل می‌تواند این رژیم را به عقب‌نشینی از خاک لبنان مجبور کند. البته این در صورتی است که آمریکا واقعا به تحقق صلح و آرامش در منطقه، تمایل داشته باشد و همچنین اگر تمایل داشته باشد که امنیت وثبات در مرزهای حدفاصل بین لبنان و سرزمین‌های اشغالی فلسطین برقرار باشد! لبنان در این صورت باید اسرائیل را به عقب‌نشینی از جنوب لبنان مجبور کند. دراین حالت بایدمنتظر ماندو دید که تلاش‌های دیپلماتیک به کجامنجر خواهد شد.

### مقاومت، واقعیت‌ها و روایت‌ها

۱ آنتونی گیدنز، جامعه‌شناس انگلیسی معتقد است امنیت هستی‌شناختی ازطریق روایت یا گفت‌مان حاصل می‌شود. از این منظر، رژیم صهیونی پس از غصب سرزمینی، برای آن‌که بتواند مفهوم دولت-ملت جعلی خویش را بازتولید کند، بر استراتژی روایت‌گری رسانه‌ای متمرکزشده است. ۲ نیک می‌دانیم مفهوم ملیت برپایه تاریخیت و گفتارهای تمدنی ایجاد می‌شود و چون رژیم از این معنا تهی است، تلاش نموده در این هفت‌دهه گذشته، بر نوعی موعودگرایی (قوم مقدس، سرزمین مقدس) و مظلوم‌نمایی تاریخی (هالوکاست) تأکید ورزد و برای مهاجران متنوع که از اقصانقاط زمین به این سرزمین کوچانده شده‌اند، نوعی هویت‌سازی دینی برپایه اسطوره‌های قوم یهود را بنیان نه‌د تا بتواند تدریجا سرمایه اجتماعی برای خوددست‌وپا کند.

۲ این درحالی‌ست که تمامی رسانه‌های نظام هژمونیک غرب، در تلاش بوده‌اند که تهدیدات دموگرافیک و جمعیتی را برجسته و رژیم جعلی را بر قهرمان صیانت از قوم یهود در جهان معرفی کنند و بحران هویت سیال زیستن در اراضی اشغال شده توسط ساکنان غیرومی را مدیریت نمایند و فراواقعیت‌های کاذب چون ملیت، تاریخیت، قوم برگزیده و سرزمین موعود را به عنوان روایت کاذب بر جای واقعیت‌بشاندند.

۲ دراین سیر روایت هژمونیک رسانه‌ای، طوفان الاقصی درهفتم اکتبر ۲۰۲۳ چون پتکی بر سر امنیت هستی‌شناختی رژیم فرود آمد و سازوکارهای تبلیغ‌شده رسانه‌ای چون گنبد آهنین، زرادخانه‌های هسته‌ای و جعبه سیاه دستگاه اطلاعاتی-امنیتی که مُتمد صیانت از اشغالگران یهودی بود رامنهد ساخت.

۵ رهبر ملت ایران در تعبیری کلیدی، هفت اکتبر را نه صرفا یک شکست که «شکست غیرقابل ترمیم» دانستند و تأکید کردند این زلزله ویرانگر توانست سازه‌های اصلی حاکمیت رژیم غاصب را ویران کند. به نظر می‌رسد امروزه مهم‌ترین سازه‌های فرو ریخته، سازه‌های هویتی و جامعه‌شناختی است که رژیم تلاش داشت طی دهه‌ها به‌عنوان مقوم مفهوم دولت-ملت، آن‌را در روایت‌های گوناگون تبلیغ و تثبیت نماید. لذا امروز افول شدید سرمایه اجتماعی در جامعه اسرائیل، بحران هویت و مرگ درونی را سبب شده است که خود این امر منجر به مهاجرت معکوس از سرزمین‌های اشغالی، رسیدن نرخ ورود گردشگر خارجی به صفر، و خروج بسیاری از سرمایه‌گذاران خارجی در طی یک سال و نیم گذشته شده است.

۶ امروز روایت غالب در میان ملت‌های دنیا، برحق بودن مردم مظلوم فلسطین و توحش افسارگسیخته صهیونی است، هرچند که نظام هژمونیک رسانه‌ای غرب، درحال واژگونی معنای حقیقی مقاومت مردم فلسطین است و به‌نظر می‌رسد روایت حقیقت در فرجام، برساننده واقعیت مظلومیت محور مقاومت خواهد بود.

قرار است کشور جدیدی در غرب آسیا تشکیل شود؟ این سؤالی است که از جلسات مخفیانه رژیم صهیونیستی به گوش می‌رسد. این روزها رژیم صهیونیستی در نقشه‌ای «شیطانی-جهنمی»، خود را برای تقسیم سوریه به ایالت‌های کوچک قومی، فرقه‌ای و مذهبی آماده می‌کند. این آمادگی در سایه سکوت محض «الجولانی» صورت می‌گیرد. نگاه به آنچه که پس از سقوط دولت اسد روی داد شاهدیم، رژیم صهیونیستی دو هدف رادر سوریه در پیش گرفته که هدف اول، خنثی‌کردن توانایی‌های راهبردی ارتش سوریه و هدف دوم، ورود ارتش رژیم اسرائیل به منطقه حائل در منطقه جولان سوریه است. اشغال منطقه جبل الشیخ (در منطقه جولان سوریه) یک نفوذ بسیار عمیق به عمق ۱۴ کیلومتر در داخل خاک سوریه برای ارتش اسرائیل به‌شمار می‌رود. این منطقه، منطقه‌ای حائل و تحت نظارت سازمان ملل در خاک سوریه بود که توسط اسرائیل اشغال شد. اسرائیل اشغال خود در این منطقه را با تصرف ۲۳۵ مترمربع منطقه حائل غیرنظامی شده که در توافق آتش بس ۱۹۷۴ پس از جنگ اکتبر ۱۹۷۳ بر سر آن توافق شد، گسترش داد. ابتکار عمل در این مورد را ژنرال غسان علیان، هماهنگ‌کننده فعالیت‌های کابینه رژیم صهیونیستی به دست داشته است. حالا حملات اسرائیل در این منطقه نقض دیگری از قوانین و معاهدات بین‌المللی بود و به گمانه‌زنی‌های زیادی در مورد آینده بلندی‌های جولان اشغالی سوریه منجر شد. اخیرا منابع عبری از نشست سری رژیم صهیونیستی برای تجزیه سوریه و آغاز تلاش‌ها و تحرکات جدی اشغالگران برای اجرای نقشه ایجاد سه دولت علوی، کردی و دروزی و دو دولت برای عرب‌های اهل سنت در سوریه پرده برداشتند.

#### نگاهی به نقشه جهنمی

امانقشه صهیونیست‌ها در این باره چیست؟ بعد از سقوط اسد و پیشروی‌های نظامیان صهیونیست در خاک سوریه این رژیم نشان داد که قصد ندارد از مناطقی که تحت کنترل گرفته، خارج شود. روزنامه عبری یسرائیل هیوم اخیرا در گزارشی نوشت: در نشستی سری که در سطحی بالا و محدود از سوی کابینه نتانیاو برگزار شد، برگزاری یک کنفرانس بین‌المللی برای تجزیه سوریه به کشورهای کوچک پیشنهاد شده است.

کارشناسان نظامی صهیونیست در این طرح سوریه به پنج ایالت فرقه‌ای، سه ایالت جداگانه برای کردها، دروزی‌ها و علوی‌ها و نیز دو ایالت برای عرب‌های سنی مطرح کرده‌اند.

هدف از این پیشنهاد تضمین امنیت مرزهای شمالی فلسطین اشغالی مطرح شده است. به این ترتیب همان‌گونه که ایلی کوئین، وزیر انرژی کابینه رژیم صهیونیستی در این باره گفته در چنین شرایطی اسرائیل می‌تواند به‌صورت فعال و مؤثر علیه تهدیدهایی که گروه‌های سوری ایجاد می‌کنند، مقابله کند. به گفته این رسانه عبری کانس، پیشنهاد تجزیه سوریه را در این جلسه به

#### کتابیون مافی

آروه بین‌الملل

#### گزارش «جام جم» از تلاش تل آویو برای جدا کردن دروزی‌ها از سوریه

# نتانیا هو در سودای سویدا



نتانیا هو، نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی ارائه کرده و قرار است نتانیا هو هم نشست ویژه‌ای را برای بررسی تصمیم‌گیری درباره آن برگزار کند.

#### توجه به اقلیت‌ها

به‌طور پیش فرض، این پیشنهاد با توجه رویکرد و شرایط دو اقلیت کردها و دروزی ارائه شده است. نهادهای امنیتی رژیم صهیونیستی، بنابه درخواست رؤسای شوراهای محلی دروزی‌ها در جولان سوریه، نقشه‌ای را برای انتقال ده‌ها کارگر دروزی، به‌طور مشخص در زمینه‌های ساخت‌وساز

برش
+
نگاه اسرائیل و آمریکا به اقوام کرد
هرچند که تاکنون نگاه اسرائیل به کردهای سوریه بیشتر از جنبه استراتژیک و امنیتی بوده و در چارچوبی تاکتیکی در نهایت به‌صورت خودکار در دسته‌بندی روابط اطلاعاتی و جاسوسی جای می‌گیرد اما به نظر می‌رسد اسرائیل از این ظرفیت برای توسعه اشغالگری خود بهره خواهد گرفت. کردها و مناطق خودمختاری که زیر نظر آنها و متحدان شان از جمله عرب‌ها، سرنانی‌ها و آشوری‌ها اداره می‌شوند، یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های حکومت احمد الشرع هستند. این مناطق دارای مدیریت خودمختار هستند که با دیگر مناطق سوریه تفاوت دارد. همچنین، این مناطق نیروهای متفاوت و مستقلی دارند که تمام این مناطق تحت کنترل آنهاست. این نیروها از

و کشاورزی از سوریه به شهرک‌های صهیونیستی در جولان شروع کرده‌اند. رهبران جامعه دروزی هدف از این درخواست راکم به بستگان خود در سوریه پس از وخامت اوضاع عنوان کرده‌اند.

#### سویدا اولین پایلوت

نتانیا هو در ۹ دسامبر، یک روز پس از خروج اسد، در سخنانی از مرزهای آتش بس ۱۹۷۴ که بلندی‌های جولان اشغالی، مستقیما دروزی‌های سوریه را مورد خطاب قرار داد و گفت: «در ابتدا و مهم‌تر از همه دست صلح برای برادران مان، دروزی‌های دمشق صادر کردند. پس از این یازگیری درست بعد

حمایت مالی و نظامی مستقیم کشورهای اروپایی و برخی کشورهای عربی برخوردار می‌شوند. همچنین کردستان سوریه، همیشه به عنوان کام اول، بیشتر هدف سیاست‌گذاری‌های غرب قرار داشته است و انجمن رسمی «اسرائیل-گرد»، زیر ساخت سیاسی هدف آمریکا مبنی بر ایجاد اسرائیل دوم در منطقه محسوب می‌شود. آمریکا می‌داند که اگر در کردستانی (مانند سوریه) حضور نظامی یابد، می‌تواند در هر کردستانی ایجاد اغتشاش کرده و پروژه‌ای مانند لیبی را ترسیم کند. از منظر اسرائیل کردها خود را نسبت به عرب‌ها، در چارچوب «دگر هویتی» تعریف می‌کنند و به دنبال بررنگ‌کردن مرزهای هویتی با عرب‌ها هستند. از سوی دیگر کردها برای اسرائیل تضمینی هستند، برای مقابله با گسترش نفوذ تشکیلات حامی ایران در شمال شرقی سوریه. در همین حال حمایت اسرائیل از کردها می‌تواند، به اهرمی برای تأثیرگذاری بر ترکیه تبدیل شود.



محورهای کلیدی، ضرورت تقویت توان دفاعی کشورهای اروپایی بود. اورسولافون در لاین، رئیس کمیسیون اروپا، در نشست لندن هشدار داد که پس از سال‌ها کم‌کاری، «اکنون بیش از هر زمان افزایش سرمایه‌گذاری دفاعی اهمیت حیاتی دارد.» برخی چهره‌های اروپایی حتی فراتر رفته و از لزوم استقلال عمل اروپا سخن گفتند. فریدریش مرتس، رهبر حزب حاکم آلمان اظهار داشت که باید اروپا را «گام به‌گام واقعا از آمریکا مستقل کنیم».

#### خروجی ملموس یا نمایش وحدت؟

در پایان نشست لندن، رهبران شرکت‌کننده بیانیه‌ای مبتنی بر حمایت قاطع از اوکراین و ادامه تلاش‌ها برای صلح صادر کردند. بااین‌حال، بسیاری از ناظران و رسانه‌ها اشاره کرده‌اند که این نشست بیش از آن‌که تصمیمات عملی فوری به دنبال داشته باشد، نمایش وحدت سیاسی بود. خبرگزاری‌های بین‌المللی این اجلاس را بیشتر «نمایش اقتدار و اراده» دانستند که در آن سران غربی «حمایت خود را به‌طور

از سقوط حکومت اسد، گدعون ساعر، وزیر امور خارجه رژیم صهیونیستی در اولین نشانه از یازگیری تل آویو در داخل سوریه، از گروه شبه نظامیان موسوم به «نیروهای سوریه دموکراتیک» (قصد) مستقر در شمال و شرق سوریه در مقابل حملات مخالفان مسلح سوری و نیز طایفه دروزی‌های ساکن در مناطق شرقی و جنوبی این کشور حمایت کرد. وی گفته بود، باید تعهد و اقدامی از سوی جامعه بین‌المللی برای مراقبت از کردهایی که شجاعانه علیه داعش جنگیدند، وجود داشته باشد... ما با دولت آمریکا و سایر کشورها در مورد این موضوع صحبت کرده‌ایم. ما البته با کردها و دروزی‌های سوریه رابطه داریم. حالا اسرائیل به دنبال ایجاد منطقه حائل به بهانه حمایت از دروزی‌ها در خاک سوریه است. بیشتر دروزیان در نواحی کوهستانی جنوب غربی سوریه همچون جبل الشمس، جبل العرب یا جبل الدروز ساکن هستند و بیش از ۹۰ درصد جمعیت آن مناطق را تشکیل می‌دهند و در آنجا بیش از ۲۰ روستا دارند. عمده دروزی‌ها در استان سویدا زندگی می‌کنند و این استان تنها استانی در سوریه است که دروزی‌ها در آن اکثریت دارند. در این راستا، مسلحین محلی در استان سویدا «انتشار ریانیه‌ای، تشکیل گروهی به نام المجلس العسکری للسویدا (شورای نظامی سویدا) در جنوب سوریه را اعلام کرده است. نکته جالب توجه، شباهت زیاد لوگوی این گروه تازه تاسیس به لوگوی نیروهای دموکراتیک سوریه (SDF) است. در واقع می‌توان گفت لوگوی این گروه همان لوگوی SDF اما با نشانی جدید در استان سویدا در جنوب سوریه است.

پس از اعلام موجودیت این گروه، تعدادی از ساکنان منطقه الغابره در حومه جنوبی استان سویدا پیوستن خود به شورای نظامی سویدا را اعلام و بر دفاع از سرزمین خود تأکید کردند.

اظهارات فرماندهی شورای نظامی سویدا، در پاسخ به اظهارات نتانیا هو مبنی بر ما از همه کسانی که از شورای نظامی سویدا حمایت و به حفاظت از جامعه دروزی و ثبات منطقه کمک می‌کنند، تشکر می‌کنیم نیز نشان می‌دهد که دروزی‌ها برای افزایش روابط و حتی قرار گرفتن زیر پرچم اسرائیل در قبال دریافت حمایت‌های سیاسی، تسلیحاتی و... مخالفتی ندارند.

#### کریدور داوود

همزمان با اعلام موجودیت شورای نظامی سویدا و حمایت نتانیا هو از دروزی‌ها، برخی از تحلیلگران این اقدامات را در راستای طرح «کریدور داوود» قلمداد کرده و این اقدامات را تلاشی برای دسترسی صهیونیست‌ها جهت حمایت از متحدان گرد اسرائیل در شرق فرات در راستای دامن زدن به نبردهای تجزیه طلبانه در منطقه دانستند. پس از سویدا «پیشروی نظامیان صهیونیست در جنوب سوریه آسان خواهد بود، زیرا منطقه التفف در استان حمص، سال‌هاست تحت اشغال آمریکایی‌ها قرار دارد و ارتش آمریکا زمینه را برای رسیدن صهیونیست‌ها به استان دیرالزور فراهم خواهد کرد.

قوی به نمایش گذاشتند و وعده دادند کمک بیشتری کنند»، بدون آن‌که جزئیات دقیقی از نحوه تحقق این وعده‌ها مشخص باشد. تحلیلگران تأکید می‌کنند نبود نماینده‌ای از آمریکا در این گفت‌وگوها به این معناست که تضمین‌های امنیتی مورد بحث، فعلا پشته‌ناله عملی و واشنگتن راندارد.

#### نشست بی‌حاصل لندن

به‌طور کلی، نشست لندن را می‌توان تلاشی چند جانبه برای ترسیم مسیر آینده جنگ اوکراین دانست که در آن اروپا کوشید ابتکار عمل را به دست گیرد اما نتوانست در این امر موفق شود. این اجلاس از یک سو نشان داد که کشورهای اروپایی در برابر فشارهای وارده چه از سوی مسکو و چه ناشی از تزلزل موضع واشنگتن قصد عقب‌نشینی از حمایت اوکراین را ندارند اما راه‌حلی نیز برای این مسأله در مقابل خود نمی‌بینند. از سوی دیگر، شکل‌گیری ائتلافی از کشورهای داوطلب برای تدوین طرح صلح و ارائه آن به آمریکا، بیانگر عزم اروپا برای رهبری سیاسی در بحران اوکراین است؛ نقشی که طی دهه‌های گذشته عمدتاً بر عهده آمریکا بوده است.

بااین‌حال، نشست لندن شکاف‌های موجود را نیز آشکار ساخت؛ شکاف میان رویکرد محتاطانه تر اروپا یا مبتنی بر فرسایش تدریجی ماشین جنگی روسیه (رویکرد عجولانه واشنگتن در دوران ترامپ (مبتنی بر تحمیل سریع توافق) و نیز شکاف درونی در خود اروپا بین حامیان سرسخت اوکراین و صداهای مخالف ادامه جنگ. درواقع، نشست لندن نشان داد که اروپا در تلاش است تا ابتکار عمل را در بحران اوکراین به‌دست گیرد، اما همچنان در سایه تردیدها و وابستگی به تصمیمات واشنگتن قرار دارد. هرچند پیام این نشست بر همبستگی و حمایت قاطع از یک‌یف تأکید داشت، اما نبود یک راهکار عملی و عدم توافق بر سر گام‌های مشخص، نشان داد که مسیر پیش‌رو همچنان مبهم و پرچالش است. از این رو، سرنوشت جنگ اوکراین نه تنها به اراده اروپا، بلکه به مواضع آمریکا و واکنش‌های روسیه بستگی دارد؛ عواملی که همچنان معادلات این بحران را در هاله‌ای از ابهام قرار داده‌اند.