

# تشر

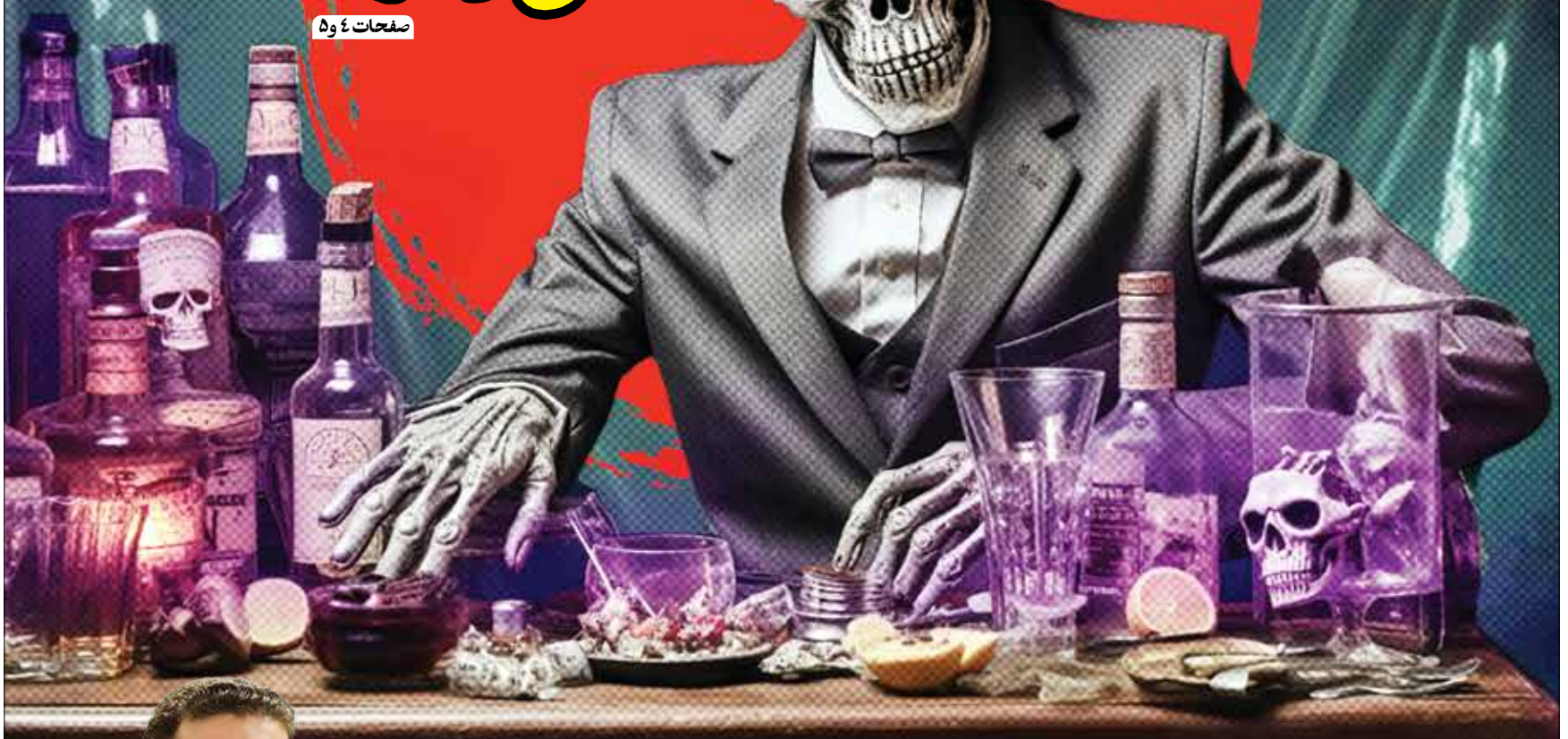
۱۰۸۱

ویژه‌نامه حوادث | روزنامه جام جم

چهارشنبه ۹ آبان ۱۴۰۳

## دومینوی مسمومیت‌های الکلی و مرگ

صفحات ۴ و ۵



باید در موضوع تولید و توزیع مشروبات تقابلی قائل به تفکیک شد. فرض اول این است که خود مصرف‌کننده بداند مشروبات الکلی حاوی متانول و کشنده است و با این علم مصرف کند. در اینجا می‌توان گفت که مصرف‌کننده خودش با رفتاری عمدی باعث مرگش شده و تولیدکننده و فروشنده مقصر این مرگ نیستند، البته این به آن معنا نیست که آنها مجرم نیستند؛ چراکه تولید و فروش مشروبات الکلی جرم است. فرض دوم که رایج‌تر و موضوع این روزهاست، عدم اطلاع مصرف‌کننده از وجود متانول در مشروبات الکلی و اثر آن روی بدن است. اگر مصرف‌کننده نداند که این رفتار کشنده است، نمی‌توان او را مقصر دانست. حتی اگر این رفتار شرعا و قانونا جرم باشد، نمی‌توان او را مجرم دانست. در این پرونده‌ها با تولیدکننده به‌عنوان سبب حادثه و مصرف‌کننده به‌عنوان مباشر روبه‌رو هستیم.

تپش در گفت‌وگو با دکتر نوبهار طهرانی  
استاد دانشگاه و وکیل پایه یک دادگستری  
مجازات ساقی‌های مشروبات الکلی را بررسی کرد

### ساقی‌های مرگ در برابر مجازات مرگ