



من چیزی را در کتاب حذف نکردم، جزوی از شخصی افاده. دوران ساخت سریال طولانی بود و این دوران بی پولی، مشکلات اقتصادی و دوری از خانواده را با خود به همراه داشت. بعضی برخی همکاران دچار اختلاف خانوادگی شدند و برخی از همسر خود جدا شدند. بعضی هم ازدواج کردند!

ناشر و کارشناسان موارد بسیاری را برای حذف علمات زده بودند و هراس داشتند این موارد را شاد داده اند. چار میزبیزی شود که خوشبختانه یک واپسین اثر در ارشاد تغییر نکرد.

[۱] به نظر می رسد این کتاب می تواند تجارب خوبی از اهده دهد به ویژه در تعامل با سازمان صنداوسیما.

حتی اگر کسی نخواهد سریال عظیمی برای تلویزیون بسازد این کتاب چارچوبی از کار با صنداوسیما را به خواننده ارائه می دهد که ساختار و مناسبات تلویزیون چگونه است. مثل رفتار مدیر تولید با مدیر شبکه یا رفتار مدیر شبکه با معاون سیما چگونه است؟ این که یک تهیه کننده باید با کدام بخش ها در ارتباط باشد و در هر بخشی چه زبانی را به کار بگیرد تا کار موقوف باشد. سعی کرده ام به طور جزئی به این بخش بپردازم تا قابل درک و انتشار باشد.

[۲] تا مفعطی تهیه کنندگان، مولک بودند و سعاد هنری و درک اجتماعی آنها فراتراز کسی بود که فقط آب و نان گروه سازنده را تأمین می کند. این روزها کمتر چنین تهیه کنندگانی می بینیم، این کمبوڈ چقدر به عدم روابط نگری ما زاین افراد مربوط می شود؟

قطعانه ای از عدم روایت صحیح از وضعیت تهیه کنندگان قدیمی است. ما تهیه کنندگانی مثل حسن بشکوفه داریم که آثار زیادی تهیه کرده؛ یا محمد بیکزاده، تهیه کننده امام علی (ع)؛ اما

هیچ وقت کسی به سراغ شان نرفت و تجربه کاری که انجام دادند ثابت و ضبط نشد. در این حوزه نیاز است یک تاریخ شفاهی ماندگار انجام و تجربه این تهیه کنندگان بازخوانی گردد؛ البته به شرطی که کار به صورت حرفة ای و درست انجام شود. تا جایی که من بیاد دارم تهیه کننده همواره در تلویزیون موجود منفوری بود و به عنوان شخصی قلمداد می شد که بیشترین سود را از پروژه می برد و کار خاصی نمی کند اما این شغل پر رزحمت و پراهمیت است.

[۳] در روزنامه نگاری همواره سعی داشتید متفاوت و جنجال برانگیز عمل کنید.

من به دنبال جنجال نبودم ولی شرایط امروز ایجاب می کند در هر موضوعی شفافیت حاکم باشد. مطالب شفافیت و پرداختن به شفافیت یکی از دلایلهای هم از بوده و هست. در شرایط فعلی روزنامه نگاری، این کار کمی غیر متعارف به حساب می آید اما وظیفه روزنامه نگار دنبال کردن ابهامات و باسخ دادن به سوالات است.

[۴] بین روزنامه نگار، نویسنده و مستندساز بیشتر کدام عنوان را می پسندی؟

«نویسنده» همه این عنایون را شامل می شود. در روزنامه نگاری این کارهای طولانی تر دارم و در طول ۲۸ سال گذشته این کار را انجام دادم. فرغ از خطاب قرار گرفتن با چه عنوانی، خروجی کار مهم است. وقتی کسی فاقد عنصر تأثیرگذاری است، بود و نبودش فرقی ندارد. من تلاش کردم تأثیرگذار باشم. تا زمانی که به فضای هنری و فرهنگی کارمان و باستگی مالی نداشته باشیم، می توانیم آدم های مستقل و به تبع آن تأثیرگذار باشیم. و باستگی مالی مارا محافظه کار می کند.



مه پای کارم ایستاد

پرونده مختارنامه) گپ و گفتی داشتیم

دارم، گاهی کنش و واکنش اطرافیان را نیز خود آگاه وارد چهارچوب داستانی می کنم، اما در مورد مختارنامه همواره در پشت صحنه اتفاقات جالبی می افتد که حتی قابلیت طنز داشت.

[۱] مثل چی؟

یک بار در فصل زمستان گوجه گران شده بود و چلوکابی که سر صحنه می دادند گوجه نداشت. از طرف یکی از سرگوه هایی که جزو رده های بالای سریال بود به خاطر نبود گوجه در کنار کاب به آقای فلاخ اعتراض شد. آن روز کنار شادروان فلاخ بودم و می دیدم تهیه کننده پروژه ای با آن ابعاد در حال توضیح دادن سرمای تهران و علت اصلی نبود گوجه بود. بادین آن صحنه فکر می کردم تنافق این اعتراض در کار فرهیختگی این آدم ها چقدر طنزآمیز است. تصور من این بود که اگر مختارنامه به کتاب تبدیل شود متنی علمی یا پژوهشی خواهد داشت، داستانی بودن محتوا پیشنهاد ناشر بود و خوشبختانه کار حالت خشکی پیدا نکرد.

[۲] بعد از این کار، روابط عمومی چند سریال دیگر هم

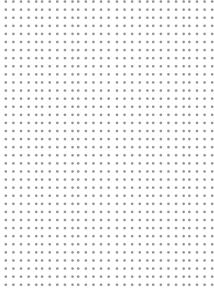
بود.

بله، تا سال ۱۳۹۶ روابط عمومی چند سریال دیگر هم بودم. یکی از دلایل ادامه داشتن حیات مختارنامه رسانه است. به عقیده من در پخش اول مختارنامه تصمیم گرفته شد برای بخش رسانه، فضای بازی مستقلی تدارک دیده شده و سریال در این بستر عرضه شود و خود رانشان دهد.

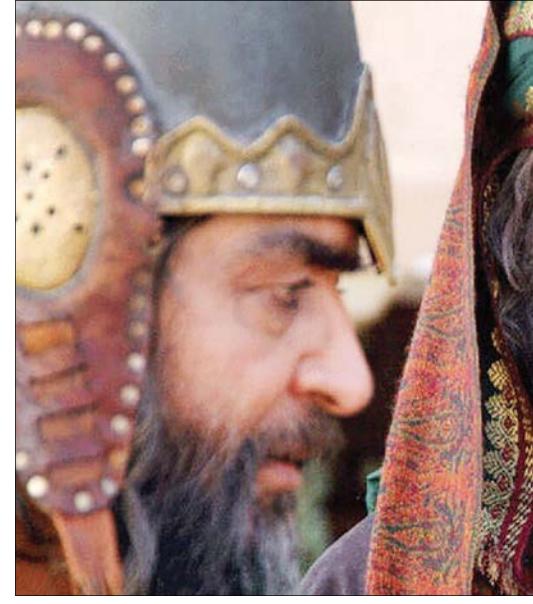
کاری که در مختارنامه انجام شد کار مفصلی بود. مختار اولین سریال بود که سایت اینترنتی داشت و ساعت به ساعت به روزانه نمی شد. به یاد از دارم در ابتدای پخش سریال روزانه ۸۰۰ تا ۸۵۰ هزار بازدید داشت. تیم فنی مرتبا «هاست» بیشتری می خورد. این سایت قرار بود از سال ۸۸ و به طور کامل در سال ۸۹ تولید را داشت ولی بنا به دلایلی راه نیفتاده بود، ولی در سال ۸۸ و به طور کامل در سال ۸۹ داشت.

سال ۱۳۸۴ در سریال دیگر، موضوع سایت را برای تهیه کننده توضیح داده و گفتم این مسئله جزو ضروریات است، اما و گفت من سایت رانمی فهمم؛ بنابراین سایت نمی خواهم. تهیه کننده دیگری در مقابل همان توضیحات من راجع به سایت گفت وظیفه من اطلاع رسانی درباره سریال نیست. وظیفه من تحویل نوار به تلویزیون است و تلویزیون خودش باید تبلیغ کند. شادروان فلاخ امابه روابط عمومی اعتقاد داشت و من رادر جریان کلیت ماجراها را می داد تا محتوا رسانه ای تولید شود و اگر در جایی اطلاعاتی انتشار می یابد که به زبان پژوهه است، مدیریت گردد. در زمان پخش سریال حاشیه های مخرب وجود نداشت.

[۳] دچار خود سانسوری هم شدی؟



- مختار اولین**
- سریالی بود که**
- سایت اینترنتی**
- داشت و ساعت به ساعت**
- به روزرسانی**
- می شد. به یاد**
- دارم در ابتدای**
- پخش سریال**
- روزانه ۸۰۰ تا**
- ۸۵۰ هزار بازدید**
- داشت. تیم فنی**
- مرتب «هاست»**
- بیشتری می خرد**
- تا سایت اصطلaha**
- ((داون)) نشود**



انجزار می شدم. چون در فضای بسیار تلح و بدی کار کرده بودم.

بعد از اولین پخش که براساس وظیفه باید آن را دنبال می کردم؛ دیگر تماشای پخش های بعدی اش را دنبال نکردم، چون دیدن آن تصاویر آرام می داد.

در سال های بعد وقتی وارد پروژه های دیگری شدم و بعدها در بخش خصوصی به عنوان روابط عمومی کار کردم همیشه می دیدم که استانداردهای محمود فلاخ در مقام تهیه کننده این پروژه در مواجهه با روابط عمومی به شدت بالا بود و این حرفة را بهتر از من می شناخت. ایشان در سال ۱۳۹۸ به رحمت خدا رفت.

وقتی نگارش کتاب پیش آمد، دیگر آن قضاوت های تأثیری در نگارش آن نداشت؛ زمان زیادی گذشته بود. از طرفی می خواستم را بنویسم که آدم های مرتبط با آن زنده بودند و اگر می خواستم موضوعی را غرض و رزنه نقل کنم حتما با واکنش منفی آنها روبرو شدم. کتاب چند ماهی است منتشر شده و واکنش منفی نداشته می شدم. همچنان محتوا آن را تکذیب نکرده است.

[۴] بیشترین سایه شما در روزنامه نگاری بود و از جایی به بعد تصمیم گرفتند وارد عرصه داستان شوید. دلیل این تغییر فاز چه بود و چی خواستید چه خلائی را در ذهن تان پر کند؟ چقدر از آن تجربیات و اندونخه های فضای داستان در این روایت استفاده کردید؟

من روزنامه نگاری را ز سال ۱۳۷۵ شروع کدم. اولین کتاب من با نام «هیچ وقت نمذکو نبودیم» در پاییز سال ۱۳۸۰ منتشر شد. کتاب قطوری با ۷۰۰ صفحه در موضوع جنگ و دهه ۶۰ بود. اسفند ۱۳۷۸ به روزنامه جام جم پیوستم و این کتاب را در روزنامه جام جم بازنیویسی نهایتی کردم. آن زمان همکاری من با جام جم به صورت حق التحریر بود. من از ۸ صبح تا ۱۱ شب در روزنامه نگاری می کردم و از ۱۱ به بعد مشغول کار روزنامه نگاری می شدم. با همان کتاب به دیدن محمود فلاخ فرم تا کتاب را به فیلم نامه تبدیل کم. وقتی کتاب را خوانده من گفت قابليت تبدیل شدن به فیلم نامه تلویزیونی راندارد، چون مطالب کتاب قابل طرح در سیما نیست. از من دعوت کرد به عنوان روابط عمومی با دفتر او کار کنم. من آن نگاه داستان نویسی را به پروژه مختارنامه بدم. چون پژوهه واجد ویژگی هایی بود که به نگاه داستان پردازانه نیاز داشت. من سعی می کدم حتی برای اطلاع رسانی انتخاب بازیگر نقش اول پژوهه داستانی بنویسم. همیشه شاخ و برگی وجود داشت که خبرهای اراده کند. این روایت های در رسانه های مختلف به صورت یک سرایوی کلی تکرار می شد و در نهایت خبری جذابی اجاد می کرد. این نگاه داستانی همواره با من است و به تمام واقعی چنین نگاهی

