

با دکتر یعقوب توکلی، نویسنده کتاب «فهم زمانه» و خواهر شهید عبدال

باور معنوی؛ ویژگی مهم



من حتی کتاب‌هایی که شهید در دوره‌های مختلف زندگی خود خوانده است را معرفی می‌کنم تا خواننده بتواند ساختار بنیادی فکر خود را طراحی کند. یا مادری بتواند براین اساس فرزند خود را تربیت کند، لذا کتاب تا حدودی بوسی مادرانه و پدرانه می‌دهد. زیرا این هدف وجود داشت که مانیفست تربیتی جلوی مخاطب بگذارم.

[۱] از شهادت ایشان تازمانی که دوباره نامشان بر سر زبان چیزی نیافتد، فاصله‌ای بیست و چند ساله وجود دارد. علت طولانی شدن این فاصله چیست و در این مدت خانواده و دوستان شهید برای دیده شدن این زوایای شخصیتی چه می‌کردند؟ با توجه به ویژگی‌های ایشان بعد از سال ۸۸ نام ایشان مجددًا مطرح شد و کتاب‌های منتشر و از زندگی ایشان مستند ساخته شد و گویی باز جبهه‌ای شکل گرفت تا نام ایشان را از دهان پاک کند. گویی دوباره در تاریخ این اتفاق افتاده و در دو دوره با دیالمه ستیری رویه رو بوده‌ایم. آشیخور این ستیره از کجاست و در این دو مقطع جایگاه شهید دیالمه چگونه بود؟ چرا از شهیدی که خانواده‌ای شناخته شده با تحصیلات آکادمیک دارد و این جمع در اجتماع هستند ردی نمی‌پینیم؟!

نیکو دیالمه (خواهر شهید): من در دو بخش به سؤال شما پاسخ می‌دهم. مسائلی به واسطه شاگردان شهید و کسانی که از شهید بهره یا با شهید زندگی کرده بودند ایجاد می‌شد. این گروه احساس می‌کردند در مبانی دین، آنچه باید به آن عمل کنند و آنچه که باید در خود ایجاد کنند، آنها را به موقعیت اثناً دناری مشابه با شهید می‌رساند. بیش از این که جای درست شود یاد رفاضی با نام شهید فعالیت شود و آدم‌های راه دور خود جمع کنیم، ذهن‌مان به این سمت می‌رفت که چقدر با شهید فاصله داریم و چگونه می‌توانیم مثل او باشیم؟

طیف کسانی که در جلسات و کلاس‌های شهید‌شرکت می‌کردند متنوع بودند و هم از نظر قومیتی و هم از منظر تحصیل و تخصص یاسطح طبقاتی تفاوت وجود داشت و تنها یک قشر ویژگی خاص با شهید مرتب نبود. بعد از شهادت هر کسی نسبت خود را با محیط آن زمان، انقلاب و با وظایفی که بر عهده دارد پر رنگ می‌کرد. این یک بخش مسأله است و هر کسی به دنبال این بود که چگونه در جایگاه خود و با عمل اش این نقفرانش را بدد.



طیف کسانی
که در جلسات و
کلاس‌های شهید
شرکت می‌کردند
متنوع بود و هم از
نظر قومیتی و هم
از منظر تحصیل و
تخصص یا سطح
طبقاتی تفاوت
وجود داشت
و تنها یک قشر
و تیپ خاص با
شهید مرتبط
نبود

عظمت شهید پی برده چرا که بابت دست نکشیدن از دفاع و به خاطر رهانکردن نیروهایش در جبهه، حاضر شد فداکاری خانوادگی داشته باشد.

وقتی کتاب سمير قنطرانو شده، نظر خانم دیالمه و مهندس صالحی براین شد که آن رویه رادر این کتاب نیز تکرار کیم. من در زندگینامه نویسی به ساختی رسیده بودم که نام اش را مدل «حيات نامه‌ای» گذاشته ام. امروز تلاش می‌کنم این سیک رادر نوشتن از ائمه به کار بگیرم. قضایای متفرق، قطعه قطعه هستند و تصویری جامع و کامل به مانشان نمی‌دهند. من تلاش می‌کنم مبتنی بر زمانه، زندگی و واقعیت‌هایی که رخداده بنيویسم.

وقتی می‌فرمایید در مطالعه کتاب همراهی با شخصیت شهید دیالمه را حس کرده‌اید، در کتاب سمير قنطرانیز به همین صورت است و خواننده حس می‌کند باز جویی می‌شود، شلاق می‌خورد، شکجه می‌شود، در زندان معموم می‌شود، به فکر فرمومی رو و به مصیبت می‌نشیند و حقیقت سمير قنطران خودش را تشان می‌دهد. من سعی کرده‌ام در این مسیر هم همین رویه را در پیش بگیرم.

با وجود همکاری گسترده و عمیق خانم دیالمه، مرحوم مهندس صالحی و دیگر دوستان شهید، به علاوه مجموعه مطالعی که از اطراف پیدا کرده بودم، دوره‌ای چهار تا پنج ساله برای پژوهش و نگارش زمان برد. او اخراج کار در دوره‌ای سه تا چهارماهه من هر چیز را از چشم شهید دیالمه می‌دیدم. این حس در زمان نگارش درباره شخصیت درمن شکل می‌گیرد، تداخلی معنایی و شخصیتی پیدا می‌کنم و از پشت عینک همراهی، بسیاری از واقعی را زیج‌شان آن شخصیت می‌بینم.

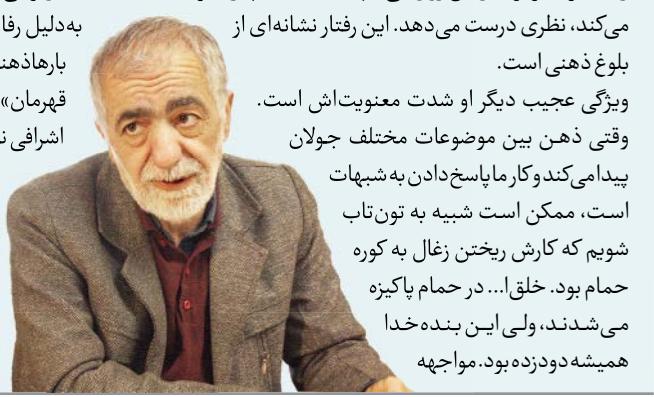
مساله بعدی پدر و مادر است که باید متوجه باشند و در مورد شهید پدر و مادر متوجه فرزند بودند و نقش پدر و مادر در تربیت این فرزند بر جسته است. پدر مرحوم شهید دست اورامی گیرد و از این مسجد به آن مسجد و از این مدرسه به آن مدرسه می‌برد، برایش کتاب و امکانات تهیه می‌کند و مانع نمی‌ترشد زیارت‌وجه دارد که بزرگترین سرمایه اش تربیت این فرزند است. فکری که داشتم این بود که کتاب راطوری بنویسم که اگر کسی می‌خواهد خود را بنا کند بتواند بر اساس این کتاب الگو بگیرد.

نام دیگر اثرم «اشرافزاده قهرمان» است

مستمر با شبهات گاهی در فرد احساس تون تابی ایجاد

می‌کند و معنویت دروی دچار لرزه می‌شود. گاهی در کلاس‌ها و در برابر این مباحث حس می‌کنم باید سمباده‌ای به دست بگیرم و خود را بتراشم تا شبهاتی که درباره آنها گفت و گو کرده‌ام بر دل و جان نمی‌شنیم، چون رسوب برخی هاشان آزاردهنده است. شهید دیالمه با وجود این که درباره این مباحث گفت و گو می‌کرد، معنویتی عجیب داشت.

به دلیل رفاه و امکاناتی که در اختیار شهید بود، باره‌های هنر را غلغلک داده ام تنان اثر «اشرافزاده قهرمان» باشد، ولی فضای ذهنی شهید دیالمه اشرافی نبود. من در کار نوشتن مطلب، روای تاریخی را مروی می‌کنم و می‌خواهم مطلب را به فضایی برسانم که از بستر زبان‌های مختلفی که از دوره‌های تاریخی متفاوت آمده، به وحدتی قابل لمس برسد و منافی اصل واقعه نباشد.



یکی از ویژگی‌های شخصیت شهید دیالمه این است که او آثار لینین، مارکس، فویریاخ، هگل و کانت را خوانده است. اور دعین حال اصول کافی و بخاران‌نوار و دیگر کتب روای را خوانده و بر زندگی ائمه اشراف زاده دارد. تقسیم‌بندی درست از امور موضوعات، ربطی منطقی که با استدلال درست بین مسائل ایجاد می‌کند و احاطه او بر این موضوعات رشک برانگیز بود. از این رو وقتی شهید دیالمه اظهار نظر می‌کند، نظری درست می‌دهد. این رفتار نشانه‌ای از بلوغ ذهنی است.

ویژگی عجیب دیگر او شدت معنویت اش است. وقتی ذهن بین موضوعات مختلف جوانان پیدامی کند و کار مایا سخ دادن به شبهات است، ممکن است شیوه به تون تاب شویم که کارش ریختن زغال به کوره حمام بود. خلق... در حمام پاکیزه می‌شدند، ولی این بندۀ خدا همیشه دودزده بود. مواجهه

میثم رشیدی مهرآبادی

سردیبر
قصه کتاب